

**DOCUMENTO DE TRABAJO  
COBERTURA ADICIONAL PARA  
ENFERMEDADES CATASTRÓFICAS  
JULIO 2000 A MARZO 2004  
Departamento de Estudios**

Agosto 2004

**La presente minuta tiene por objeto mostrar los aspectos más relevantes asociados a la Cobertura Adicional para Enfermedades Catastróficas (CAEC) registrados en el período julio 2000 a marzo 2004.**

## **1. Introducción**

La Circular N° 59, del 29 de febrero de 2000, instruye sobre la Cobertura Adicional para Enfermedades Catastróficas (CAEC). El objetivo de este beneficio es aumentar la cobertura del plan de salud de los beneficiarios en enfermedades que implican una catástrofe económica.

Para estos efectos las isapres atribuyen a esta cobertura un concepto de carácter financiero en que el beneficiario debe completar un monto de deducible que fluctúa entre 60 y 126 UF y que corresponde a un monto equivalente a treinta veces su cotización pactada. Por lo tanto, difiere del enfoque de patologías catastróficas nominadas.

## **2. Metodología**

El estudio considera el universo de casos CAEC acumulados, que se registraron en el período julio 2000 a marzo 2004. En este contexto, se han establecido algunos criterios básicos que han permitido excluir del total, los casos que se encuentran en las siguientes situaciones:

- a) No registran ingreso al prestador,
- b) Inconsistencias en los montos informados,
- c) Beneficiarios que rechazaron la red asignada,
- d) Los que fallecieron y no completaron el deducible,
- e) Los que no tienen aún facturación y se encuentran en estado de pendientes y,
- f) Datos erróneos generales (RUT, fecha de la información, codificación que no corresponde a la Clasificación Internacional de Enfermedades)

Cabe señalar, que existen diferencias con el número de casos que registran internamente algunas isapres por cuanto éstas incluyen la totalidad de los casos notificados incorporando los que se encuentran en las situaciones antes señaladas.

Cumplidas estas exigencias se han contabilizado en la totalidad de los casos aquellos que se encuentran acumulando deducible y con CAEC operando.

La información es entregada por las isapres a través de un archivo maestro, en respuesta a la Circular N° 70 en que se instruye, sobre el registro de la CAEC. Es necesario destacar que el

crecimiento exponencial de casos que se señalan a continuación se infiere que principalmente pueden deberse a los siguientes factores:

- a) la fuente ha sido mejorada en la calidad de datos que poblan el archivo maestro respecto de la estadística que elaboraban las isapre hasta junio de 2002,
- b) la población beneficiaria está más informada por lo que la solicitud a este beneficio es cada vez mayor y
- c) beneficiarios que portan enfermedades crónicas han completado su bienio, comenzando otro nuevo lo que influye en el aumento de casos.

### 3. Beneficiarios y Recaudación

Según el Archivo Maestro de Beneficiarios, a marzo de 2004, un total de 1.062.099 cotizantes (87% de la cartera) y 2.302.797 beneficiarios (85,5% de la cartera) tienen incluidos en sus contratos la cobertura adicional para enfermedades catastróficas y tienen sus beneficios de CAEC vigentes<sup>1</sup>.

Producto de la inclusión de la prima de la CAEC en el precio del contrato al momento de la adecuación del mismo, el monto recaudado mensualmente por concepto de la CAEC se ha reducido en forma sistemática.

No obstante, si no se considera el traspaso de la prima al precio del plan se estima que en el período julio 2000 – marzo 2004, la recaudación por este concepto alcanzaría un total de \$58.137 millones<sup>2</sup>. En este contexto, para el primer año de vigencia de este beneficio, vale decir, entre julio 2000 y junio 2001 el monto recaudado sería de \$11.920 millones, para el segundo año \$16.451 millones, para el tercero \$16.715 millones y para los 9 meses restantes \$13.051 millones.

### 4. Uso de la CAEC por Isapre

Desde el inicio de la CAEC hasta marzo de 2004, 14 isapres se suscribieron a dicha cobertura cuando se originó el beneficio, actualmente y posterior a la integración, fusión y cierre de registro de algunas de ellas, 10 son las isapres que otorgan la cobertura adicional para enfermedades catastróficas de las cuales sólo 2 son cerradas, El Teniente y Ferrosalud.

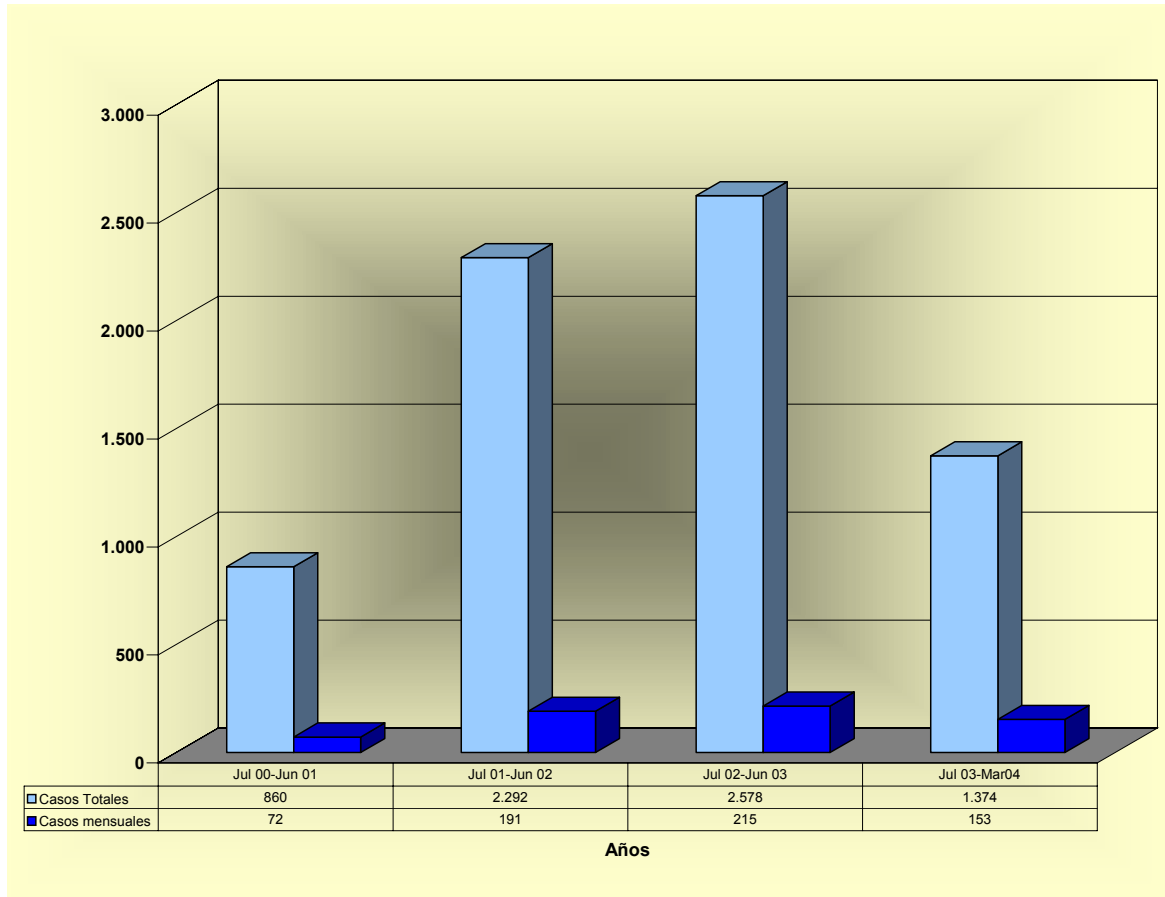
Como se observa en el gráfico G1, el número de casos por año con CAEC operando creció durante los tres primeros años de vigencia del beneficio para disminuir en los últimos nueve meses de análisis.

---

<sup>1</sup> Ver anexo, Cuadro Cartera de Beneficiarios con CAEC en sus Contratos y Cuadro Recaudación por Beneficio CAEC.

<sup>2</sup> El mes de marzo de 2002, es el último mes que en el sistema isapre se cobra en forma adicional una prima para la CAEC, sólo 122.040 cotizantes (5,2% del total de la cartera con vigencia de beneficios CAEC) pagaban montos adicionales por este beneficio.

**G1-NUMERO DE CASOS CAEC  
Julio 2000 – Marzo 2004**



Fuente: Archivo CAEC, SISP.

El Cuadro N°1, muestra el número de casos en proceso de acumulación de deducible o haciendo uso del beneficio y que en total suman 13.253. De éstos, la isapre Consalud es la que presenta un mayor porcentaje con un 33,4%, le siguen las isapres ING con un 27,8%, Banmédica con un 15,4%, Promepart y Colmena Golden Cross ambas con un 7,5%.

### C1-Beneficiarios de CAEC por Isapre y por Beneficio Julio 2000 – Marzo 2004

Isapre	Con Cobertura Operando	Acumula Deducible	Casos inconsistentes	Total Casos Informados	Participación
Promepart	622	355	15	992	7,5%
Colmena Golden Cross	327	662	5	994	7,5%
Normédica S.A.	86	78		164	1,2%
ING S.A.	3.083	562	33	3.678	27,8%
Vida Tres S.A.	182	208	1	391	3,0%
Ferrosalud	28	20	1	49	0,4%
Másvida S.A.	255	265	1	521	3,9%
Banmédica	1.122	919	3	2.044	15,4%
Consalud SA	1.399	3.003	18	4.420	33,4%
<b>Total</b>	<b>7.104</b>	<b>6.072</b>	<b>77</b>	<b>13.253</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapre, Archivo Maestro CAEC.

Nota: Se han considerado casos inconsistentes aquellos que: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

Por otro lado, si se analiza la procedencia de estos beneficiarios de acuerdo al primer prestador que consultan se aprecia que provienen mayoritariamente de la Región Metropolitana, VIII Región y V Región, todos ellos con un 78,7%, 5,7% y un 5,1%, respectivamente. Esta distribución presenta una mayor concentración en la Región Metropolitana que la existente en otras regiones, la que incluso supera a la participación de dicha región en la población beneficiaria del sistema.

Asimismo, el estado del beneficio muestra que los casos que se encuentran con Cobertura Operando hasta marzo 2004 son 7.104, los que representan un 53,6% del total. Como también, a igual fecha aquellos que están acumulando deducible suman 6.072 casos, que corresponden a un 45,8% del total y finalmente 77 casos (0,6%), que presentan inconsistencia en los datos.

#### 5. Caracterización de los Beneficiarios que se encuentran con CAEC operando

Los 7.104 beneficiarios que están haciendo uso efectivo de la CAEC son en un 53,4% hombres y en un 46,6% mujeres.

Al analizar la edad de estos beneficiarios, se observa que se concentran fundamentalmente en el grupo etáreo comprendido en el tramo entre 41 a 60 años, con un 38,8% del total, luego le siguen en este orden: con un 25,5% aquellos que se encuentran entre los 61 y los 80 años, con 16,2% los que tienen entre 20 a 40 años, con un 9,7% los menores de 1 año y en menor proporción los restantes grupos de edad.

## C2-Distribución Porcentual por Rangos de Edad y Sexo Julio 2000 – Marzo 2004

Tramos de edad	Caec Operando			Total	%	Acumulando deducible			Total	Total Casos	%
	Masculino	Femenino	S/clasif.			Masculino	Femenino	S/clasif.			
0 - 1	342	343	3	688	9,7%	209	189	1	399	1.087	8,2%
2 - 19	273	287		560	7,9%	305	235		540	1.100	8,3%
20 - 40	546	605		1151	16,2%	554	707		1261	2.412	18,2%
41 - 60	1381	1377		2758	38,8%	1049	1303		2352	5.110	38,6%
61 - 80	1167	642		1809	25,5%	901	519		1420	3.229	24,4%
> 80	75	56		131	1,8%	46	46	1	93	224	1,7%
S/clasificar	7			7	0,1%	5	2		7	14	0,1%
Casos inconsistentes										77	0,6%
<b>Total</b>	<b>3.791</b>	<b>3.310</b>	<b>3</b>	<b>7.104</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.069</b>	<b>3.001</b>	<b>2</b>	<b>6.072</b>	<b>13.253</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapre, Archivo Maestro CAEC.

## 6. Perfil Epidemiológico

Los resultados obtenidos en los 13.253 casos notificados, reflejan que los tumores (neoplasias) representan el grupo de mayor peso porcentual y constituyen un 38,9% del total de los casos. En segundo lugar, se encuentran las enfermedades del aparato circulatorio, con un 20,8%, le siguen en tercer lugar, traumatismos y envenenamientos con un 5,6%, luego en cuarto lugar las enfermedades del sistema digestivo con un 4,6% y en quinto lugar, enfermedades del sistema genitourinario con un 4,4%.

## C3-Distribución Porcentual por Sexo y Grupo Diagnósticos CAEC Julio 2000 – Marzo 2004

GRUPO DIAGNOSTICO	Código Diagnóstico	Número de Casos			
		Masculino	Femenino	Total	Dist. %
Tumores (neoplasias)	C00 - D48	2.266	2.894	5.160	38,9%
Enfermedades del sistema circulatorio	I00 - I99	1.878	875	2.753	20,8%
Traumatismos,y envenenamientos	S00 - T98	404	336	740	5,6%
Enfermedades del sistema digestivo	K00 - K93	349	257	606	4,6%
Enfermedades del sistema genitourinario	N00 - N99	356	232	588	4,4%
Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo	M00 - M99	187	298	485	3,7%
Enfermedades del sistema respiratorio	J00 - J99	251	218	469	3,5%
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	Q00 - Q99	225	224	449	3,4%
Ciertas afecciones originadas en el período perinatal	P00 - P96	191	195	386	2,9%
Enfermedades del sistema nervioso	G00 - G99	162	155	317	2,4%
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	E00 - E90	114	121	235	1,8%
Factores que influyen en el estado de salud	Z00 - Z99	115	79	194	1,5%
Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	A00 - B99	110	68	178	1,3%
Embarazo, parto y puerperio	O00 - O99	0	166	166	1,3%
Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorios	R00 - R99	71	54	125	0,9%
Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos	D50 - D89	39	44	83	0,6%
Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	L00 - L99	30	29	59	0,4%
Enfermedades del ojo y sus anexos	H00 - H59	26	20	46	0,3%
Causas externas de morbilidad y de mortalidad	V01 - Y98	22	19	41	0,3%
Trastornos mentales y del comportamiento	F00 - F99	14	18	32	0,2%
Enfermedades del oído y de la apófisis mastoides	H60 - H95	13	9	22	0,2%
Sin clasificar		37		37	0,3%
<b>Subtotal</b>		<b>6.860</b>	<b>6.311</b>	<b>13.171</b>	<b>99,4%</b>
Casos inconsistentes				77	0,6%
<b>Total (1)</b>		<b>6.860</b>	<b>6.311</b>	<b>13.253</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapre, Archivo Maestro CAEC.

(1) El total de 13.253, incluye 5 casos que no consignan sexo.

## 6.1 Estructura de Morbilidad en los Beneficiarios que están con CAEC Operando

Los 7.104 beneficiarios que se encuentran haciendo uso efectivo de la CAEC, presentan una estructura de morbilidad similar al grupo general notificado en que las neoplasias constituyen el principal grupo diagnóstico, éstos representan un 39,1%. Dentro de ellos, las leucemias, linfomas y mielomas representan un 7,0%.

Asimismo, la distribución desde el punto de vista de sexo, se observa que las mujeres en el grupo de los cánceres concentran un 56,1% de los casos y los hombres un 43,9%. Del mismo modo, respecto al tipo de tumor; el tumor maligno de la mama aparece como el más frecuente dentro del grupo de los cánceres con un 19,9%, luego el tumor maligno de los bronquios y del pulmón con un 6,8%, tumor maligno de colon con un 4,9%, tumor maligno de estómago con un 4,3%, tumor maligno del encéfalo con un 3,7%, tumor maligno de testículo con un 3,6% y tumor maligno de próstata con un 3,3%.

En el caso de las enfermedades neoplásicas asociadas al tejido linfático y órganos hematopoyéticos, respecto a su participación dentro de todos los cánceres; el linfoma no Hodgkin aparece como el más frecuente, constituyendo un 6,2% de los casos en este grupo, le siguen la leucemia mieloide aguda con un 3,5% y la leucemia linfoblástica aguda con un 3,0%. Sin embargo, comparativamente dentro de las leucemias y linfomas, el linfoma no Hodgkin representa el 34,5%, la leucemia mieloide aguda un 19,7% y la leucemia linfoblástica aguda un 16,9%.

El segundo grupo de mayor frecuencia, lo conforman las enfermedades del sistema circulatorio con un 25,3%, en el cual el 69,6% de los casos corresponden a hombres y a un 30,4% a mujeres. Su forma de presentación más frecuente la constituye el infarto agudo al miocardio (IAM) que representa el 23,1% de estas enfermedades, le siguen en el siguiente orden; angina de pecho, al igual que la hemorragia cerebral, ambas con un 7,5%, accidente vascular encefálico (no hemorrágico) con un 5,2%, enfermedad isquémica crónica del corazón con un 4,1%, otras enfermedades isquémicas con un 4,0% e insuficiencia cardíaca con un 3,9%.

En tercer lugar, se encuentran las malformaciones congénitas que representan un 4,2%, al igual que las enfermedades del sistema osteomuscular y las enfermedades del sistema digestivo. En el primer grupo, se mencionan diversas malformaciones, que en mayor proporción corresponden a malformaciones congénitas del sistema circulatorio y que en total representan un 56,6%. De igual forma, en el segundo grupo, existen múltiples patologías que comprometen al sistema osteomuscular, sin embargo, destaca la escoliosis con un 27,3% y coxoartrosis (artrosis de cadera) con un 16,6%, de las patologías del aparato digestivo un porcentaje cercano al 29% corresponde a trastornos de las vías biliares y del páncreas. De éstas, un 38,3% son por pancreatitis aguda.

### C4-Distribución Porcentual por Sexo y Grupo Diagnósticos CAEC Operando Julio 2000 – Marzo 2004

GRUPO DIAGNOSTICO	Código Diagnóstico	Número de Casos			Dist. %
		Masculino	Femenino	Total	
Tumores (neoplasias)	C00 - D48	1.218	1.558	2.776	39,1%
Enfermedades del sistema circulatorio	I00 - I99	1.250	546	1.796	25,3%
Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo	M00 - M99	99	201	300	4,2%
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	Q00 - Q99	162	137	299	4,2%
Enfermedades del sistema digestivo	K00 - K93	185	111	296	4,2%
Enfermedades del sistema genitourinario	N00 - N99	169	91	260	3,7%
Ciertas afecciones originadas en el período perinatal	P00 - P96	113	136	249	3,5%
Enfermedades del sistema respiratorio	J00 - J99	127	115	242	3,4%
Traumatismos y envenenamientos	S00 - T98	111	89	200	2,8%
Enfermedades del sistema nervioso	G00 - G99	88	82	170	2,4%
Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	A00 - B99	71	41	112	1,6%
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	E00 - E90	48	61	109	1,5%
Factores que influyen en el estado de salud	Z00 - Z99	52	26	78	1,1%
Embarazo, parto y puerperio	O00 - O99	0	55	55	0,8%
Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos	D50 - D89	20	27	47	0,7%
Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorios	R00 - R99	25	11	36	0,5%
Enfermedades del ojo y sus anexos	H00 - H59	9	7	16	0,2%
Causas externas de morbilidad y de mortalidad	V01 - Y98	9	7	16	0,2%
Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	L00 - L99	9	6	15	0,2%
Enfermedades del oído y de la apófisis mastoideas	H60 - H95	7	2	9	0,1%
Trastornos mentales y del comportamiento	F00 - F99	2	1	3	0,0%
Sin clasificar		17		17	0,2%
<b>Subtotal</b>		<b>3.791</b>	<b>3.310</b>	<b>7.101</b>	<b>100,0%</b>
Casos inconsistentes				0	0,0%
<b>Total (1)</b>		<b>3.791</b>	<b>3.310</b>	<b>7.104</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapre, Archivo Maestro CAEC.  
(1) El total de 7.104, incluye 3 casos que no consignan sexo.

A continuación se muestra las patologías de mayor impacto respecto del grupo diagnóstico correspondiente.

### C5- Enfermedades de Mayor Incidencia por Grupo Diagnóstico CAEC Operando Julio 2000 – Marzo 2004

Enfermedad	Nº de casos por Grupos Diagnósticos	Nº total de casos por Grupo Diagnóstico	Participación %
Tumor maligno de mama	552	2.776	19,9%
Infarto agudo del miocardio	414	1.796	23,1%
Insuficiencia renal crónica	194	260	74,6%
Tumor maligno de los bronquios y del pulmón	190	2.778	6,8%
Prematurez	174	249	69,9%
Linfoma no Hodgkin	172	2.776	6,2%
Tumor maligno del colon	137	2.776	4,9%
Angina de pecho	135	1.796	7,5%
Hemorragia cerebral	135	1.796	7,5%
Tumor maligno del estómago	120	2.776	4,3%
Otros aneurismas y Aneurisma cerebral	116	1.796	6,5%
Tumor maligno del encéfalo	103	2.776	3,7%
Tumor maligno del testículo	101	2.776	3,6%
Leucemia mieloide	98	2.776	3,5%
Accidente vascular encefálico (no hemorrágico)	94	1.796	5,2%
Tumor maligno de la próstata	92	2.776	3,3%
Leucemia linfoblástica aguda	84	2.776	3,0%
Escoliosis	82	300	27,3%
Enfermedad isquémica crónica del corazón	73	1.796	4,1%
Otras enfermedades isquémicas	72	1.796	4,0%
Insuficiencia cardíaca	70	1.796	3,9%

Fuente: Superintendencia de Isapre, Archivo Maestro CAEC.

## 6.2 Mortalidad

Si nos centramos en la mortalidad de estos pacientes, se evidencia que durante el período en estudio han fallecido 590 beneficiarios, que significan un 4,5% del total. De los cuales, un 72,2% ocurrió con CAEC operando. El 27,8% restante se encontraban en proceso de acumulación de deducible.

De las causas de muerte, corresponden a cánceres un 51,4%, a enfermedades del sistema circulatorio un 17,8%, a enfermedades del sistema digestivo y a enfermedades del sistema respiratorio ambas con un 6,1%. Se identifica como la principal causa de muerte de estos beneficiarios el tumor maligno de bronquios y del pulmón, el tumor maligno de mama, tumor maligno de colon, leucemia mieloide, tumor maligno del estómago, infarto agudo al miocardio y hemorragia intraencefálica.

## 6.3 Trasplantes

De los casos reportados a través de la estadísticas complementarias aportadas por las isapres se registran 110 casos de trasplantes, las cifras obtenidas respecto a los montos involucrados muestran que hubo un valor total facturado de \$2.703,6 millones de pesos de marzo 2004, de los cuales un 50,1% corresponden a cobertura del plan, un 42,9% a cobertura por CAEC, es decir, cuando ocurre el trasplante en un 93,0% en promedio está cubierto por el plan más la cobertura para enfermedades catastróficas.

En el mismo ámbito, el valor facturado promedio del transplante alcanza a \$24,6 millones de pesos.

Por otro lado, es necesario señalar que un gran número de trasplantes en especial el de riñón han completado su deducible por efecto de las diálisis u otras prestaciones complejas previas a este procedimiento. Por lo que cuando éste se efectúa, se cubre en el mismo evento y con el mismo deducible y en algunos casos también parte de las drogas inmunosupresoras.

### C6-Gasto según tipo de Trasplante CAEC Operando En millones de pesos de marzo 2004 Julio 2000 – Marzo 2004

Tipo de Trasplante según Código CIE 10	Riñón Z94.0	Corazón Z94.1	Pulmón Z94.2	Corazón y pulmones Z94.3	Hígado Z94.4	Médula ósea Z94.8	Total
Número de casos	24	8,00	5	1	33	39	110
Monto total facturado (Mill \$)	234,1	272,92	100,6	50,1	1.012,4	1.033,6	2.703,6
Cobertura plan (Mill \$)	116,9	118,50	44,7	10,6	447,8	616,9	1.355,4
Cobertura CAEC (Mill \$)	94,9	145,05	45,6	38,5	472,1	363,3	1.159,4
Monto no cubierto (Mill \$)	9,1	2,36	4,5	0,0	51,2	26,5	93,7
Facturado promedio por caso (Mill \$)	9,8	34,1	20,1	50,1	30,7	26,5	24,6
% cobertura plan	49,9%	43,4%	44,5%	21,2%	44,2%	59,7%	50,1%
% cobertura CAEC	40,5%	53,1%	45,3%	76,8%	46,6%	35,2%	42,9%
% bonificación total (plan + CAEC)	90,5%	96,6%	89,8%	98,1%	90,9%	94,8%	93,0%

Fuente: Estadística interna de isapres

Cabe señalar, que los valores promedios finales que se registran por cada trasplante no reflejan siempre las tarifas que la isapre pacta para CAEC con el prestador, esto como resultado de las complicaciones que se generan asociadas a la misma patología de origen. De este modo, hay beneficiarios que llegan a ser trasplantados más de una vez dentro del bienio, por complicaciones tales como infección, rechazo u otras causas.



Dentro del total de trasplantes, se observan varianzas significativas en los valores facturados de trasplantes de médulas y de corazón. En los primeros, el valor promedio aproximado es de \$25 millones (en casos sin complicaciones), sin embargo, el 35,8% de los casos supera este monto, llegando en el extremo a registrar una cifra de \$118 millones. En el segundo grupo, de los 8 trasplantes de corazón, 5 superan los \$18 millones (valor promedio referencial aproximado), llegando en un caso a \$108 millones.

Respecto a las drogas inmunosupresoras (DIS) el monto total facturado por este concepto es de \$ 224 millones, de éstos \$14 millones han sido cubiertos por el plan y \$184 millones por la CAEC.

Otro factor que se agrega a la diferencia del valor facturado total, además de las complicaciones del cuadro clínico, o si el donante es vivo o fallecido, es la tarifa del prestador donde se efectuó el trasplante, existiendo en éstos diferencias de precios de hasta un 58% entre uno y otro.

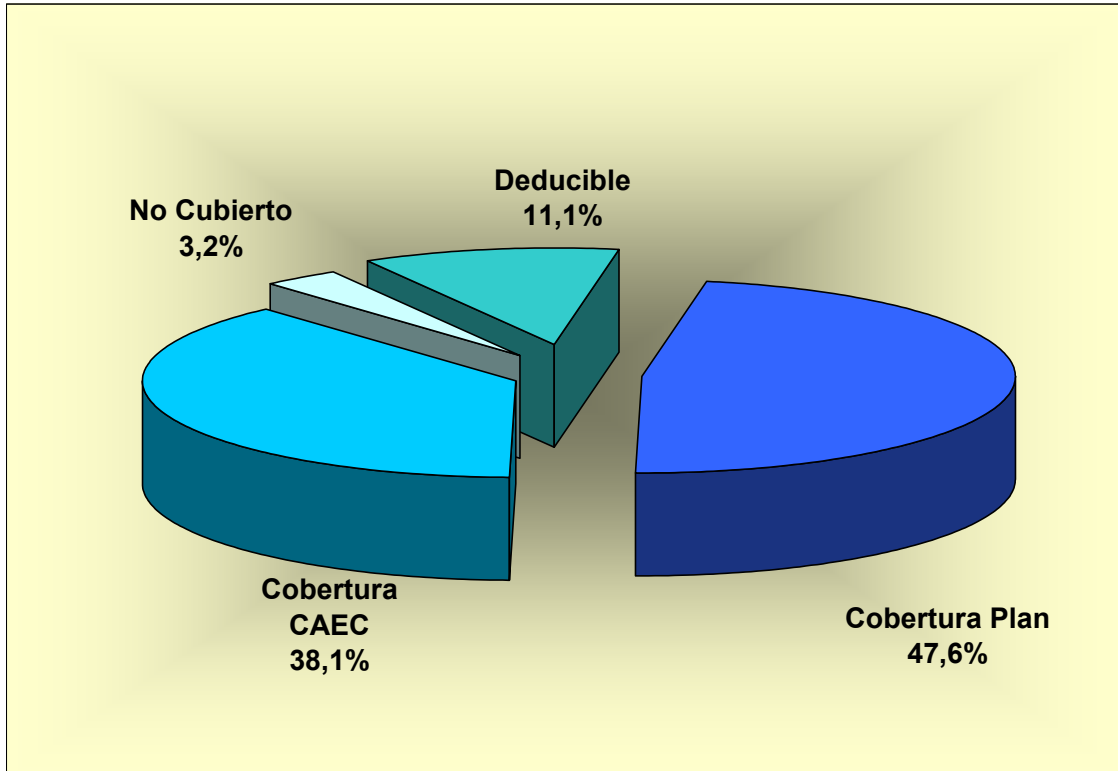
Las redes que presentan mayor uso en este servicio asistencial son principalmente el Hospital Clínico de la Pontificia Universidad Católica, el Hospital Clínico de la Universidad de Chile, Clínica Alemana y la Clínica Las Condes. En menor proporción, hospitales pertenecientes al SSNS tales como; Hospital Base de Valdivia y Hospital Salvador. Con relación a los hospitales de las FFAA se mencionan el Hospital Militar de Santiago y DIPRECA.

## **7. Estructura de Financiamiento y Gasto CAEC**

En cifras expresadas a moneda de marzo de 2004, el valor facturado acumulado de todos los casos que se encuentran con el beneficio operando fue de \$83.821 millones, asimismo, los valores bonificados por plan y CAEC son de \$39.900 y \$31.922 millones, respectivamente. Del mismo modo, los copagos por deducible y montos no cubiertos fueron de \$9.320 y \$2.679 millones, respectivamente. De esta manera, el costo promedio facturado por beneficiario fue de \$11,8 millones.

Desde la óptica de la cobertura las isapres financiaron en promedio en un 47,6% a través de la bonificación del plan y en un 38,1% por bonificación de CAEC. Por su parte, el copago por deducible representa un 11,1% y por valores no cubiertos un 3,2%.

**G2-DISTRIBUCION PORCENTUAL DE COBERTURA**  
**Julio 2000 – Marzo 2004**



El Cuadro 7, muestra los montos promedios facturados de las 20 patologías de mayor frecuencia, su costo promedio y la cobertura para cada una de ellas, de aquellos beneficiarios que se encuentran con CAEC operando.

**C7-Enfermedades de Mayor Frecuencia, Valores Facturados v/s Cobertura**  
**En millones de pesos de marzo 2004**  
**Julio 2000 – Marzo 2004**

Diagnóstico	Número de Casos	Facturado promedio (Mill. \$)	Monto total facturado (Mill. \$)	Deducible	Cobertura plan	Cobertura CAEC	Monto no cubierto
Tumor maligno de mama	552	\$ 6,7	\$ 3.712,0	16,5%	46,0%	35,4%	2,1%
Infarto agudo del miocardio	414	\$ 8,4	\$ 3.460,0	16,4%	47,6%	33,2%	2,8%
Insuficiencia renal crónica	194	\$ 14,7	\$ 2.849,1	9,4%	62,2%	25,0%	3,4%
Tumor maligno de los bronquios y del pulmón	190	\$ 9,9	\$ 1.872,7	14,7%	47,2%	35,2%	2,9%
Prematurez	174	\$ 12,5	\$ 2.175,4	9,7%	65,0%	22,9%	2,4%
Linfoma no Hodgkin	172	\$ 16,3	\$ 2.802,3	9,3%	45,0%	43,6%	2,1%
Tumor maligno del colon	137	\$ 10,9	\$ 1.495,0	12,3%	43,7%	40,4%	3,6%
Angina de pecho	135	\$ 7,1	\$ 952,2	17,9%	47,3%	31,8%	3,0%
Hemorragia cerebral	135	\$ 14,9	\$ 2.010,9	9,4%	44,3%	40,2%	6,1%
Tumor maligno del estómago	120	\$ 8,3	\$ 999,4	15,3%	54,4%	28,8%	1,4%
Otros aneurismas y Aneurisma cerebral	116	\$ 13,9	\$ 1.609,0	10,7%	46,8%	39,4%	3,1%
Tumor maligno del encéfalo	103	\$ 15,0	\$ 1.546,4	9,3%	46,5%	41,1%	3,1%
Tumor maligno del testículo	101	\$ 6,0	\$ 609,0	13,9%	56,0%	27,9%	2,2%
Leucemia mieloide	98	\$ 33,6	\$ 3.295,1	4,5%	40,0%	52,8%	2,7%
Accidente vascular encefálico (no hemorrágico)	94	\$ 10,7	\$ 1.004,8	12,8%	43,0%	43,1%	1,1%
Tumor maligno de la próstata	92	\$ 4,6	\$ 424,7	23,8%	46,6%	26,1%	3,5%
Leucemia linfoblástica aguda	84	\$ 23,5	\$ 1.977,4	6,0%	47,4%	43,6%	3,0%
Escoliosis	82	\$ 8,9	\$ 732,2	16,6%	32,0%	49,2%	2,1%
Enfermedad isquémica crónica del corazón	73	\$ 9,1	\$ 663,1	16,8%	45,6%	33,2%	4,5%
Otras enfermedades isquémicas	72	\$ 9,9	\$ 712,2	14,9%	43,8%	36,0%	5,2%
Insuficiencia cardíaca	70	\$ 10,9	\$ 764,9	13,9%	48,7%	33,9%	3,5%

Fuente: Superintendencia de Isapre, Archivo Maestro CAEC.

## 7.1 Gasto CAEC como porcentaje de los Ingresos Operacionales

En el período julio 2000 – marzo 2004, el gasto CAEC acumulado como porcentaje del ingreso operacional representa en promedio un 1,3%. No obstante, es interesante señalar que la isapre Promepart alcanza un porcentaje de 4,3%. Sin duda, la siniestralidad por caso CAEC ha ido en aumento, los beneficiarios están más informados y los prestadores han aumentado las prestaciones que involucran tecnología de punta, uso de drogas e insumos de alto costo que difieren entre los proveedores para el tratamiento de iguales casos.

### C8-Participación del Gasto CAEC en Ingresos Operacionales En millones de pesos de marzo 2004 Julio 2000 – Marzo 2004

Código	Isapres	Ingreso operacional (Mill. \$)	Bonificación (Mill. \$)			Como % del Ingreso	
			Por Plan	Por CAEC	Plan + CAEC	Bonificación CAEC	Bonificación Plan + CAEC
57	Promepart	\$ 79.910,5	\$ 2.353,9	\$ 3.461,8	\$ 5.815,6	4,3%	7,3%
67	Colmena	\$ 422.977,0	\$ 1.873,0	\$ 1.839,2	\$ 3.712,1	0,4%	0,9%
70	Normédica	\$ 41.652,7	\$ 418,2	\$ 305,2	\$ 723,4	0,7%	1,7%
78	ING	\$ 562.350,7	\$ 15.701,5	\$ 10.704,2	\$ 26.405,7	1,9%	4,7%
80	Vida Tres	\$ 217.638,6	\$ 2.015,2	\$ 1.471,8	\$ 3.487,0	0,7%	1,6%
81	Ferrosalud	\$ 5.564,0	\$ 94,5	\$ 100,5	\$ 195,0	1,8%	3,5%
88	Masvida	\$ 163.176,0	\$ 1.563,3	\$ 1.198,7	\$ 2.762,0	0,7%	1,7%
99	Banmédica	\$ 504.059,7	\$ 8.727,8	\$ 6.344,0	\$ 15.071,8	1,3%	3,0%
107	Consalud	\$ 458.394,8	\$ 7.105,9	\$ 6.477,6	\$ 13.583,5	1,4%	3,0%
<b>Total</b>		<b>\$ 2.455.724,0</b>	<b>\$ 39.853,3</b>	<b>\$ 31.902,9</b>	<b>\$ 71.756,2</b>	<b>1,3%</b>	<b>2,9%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro CAEC y FEFI.

## 7.2 Gasto CAEC como porcentaje de la Prima por CAEC

Lo anteriormente señalado, se refleja en la participación del gasto originado por la CAEC en los ingresos provenientes de las primas adicionales estimadas cobradas por la Isapres por dicho concepto<sup>3</sup>. La estimación del ingreso a través de una prima para la CAEC, considera que se mantienen las condiciones de tarifa de cada isapre respecto a sus carteras vigentes en el último año en que efectivamente se cobra una prima adicional por este beneficio.

### C9-Participación del Gasto CAEC en Ingresos por Prima CAEC estimada En millones de pesos de marzo 2004 Julio 2000 – Marzo 2004

Código	Isapres	Ingreso por prima CAEC (Mill. \$)	Bonificación CAEC (Mill. \$)	CAEC como % de la prima
57	Promepart	\$ 1.922,2	\$ 3.462,7	180,1%
67	Colmena	\$ 12.278,8	\$ 1.839,2	15,0%
70	Normédica	\$ 372,7	\$ 305,2	81,9%
78	ING	\$ 20.614,5	\$ 10.722,4	52,0%
80	Vida Tres	\$ 4.011,9	\$ 1.471,8	36,7%
81	Ferrosalud	\$ 118,4	\$ 100,5	84,8%
88	Masvida	\$ 2.201,7	\$ 1.198,7	54,4%
99	Banmédica	\$ 16.616,8	\$ 6.344,0	38,2%
<b>Total (1)</b>		<b>\$ 58.137,0</b>	<b>\$ 25.444,4</b>	<b>43,8%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro CAEC.  
(1) Este total no incluye a Consalud que no cobra prima.

<sup>3</sup> La Isapre Consalud no se considera para las estimaciones de siniestralidad del cuadro C9, ya que esta institución no cobró una prima adicional por la CAEC.

En este aspecto, Promepart presenta una bonificación CAEC superior al ingreso estimado por este concepto. Asimismo, Ferrosalud y Normédica presentan altas tasas de bonificación sobre ingresos de la CAEC.

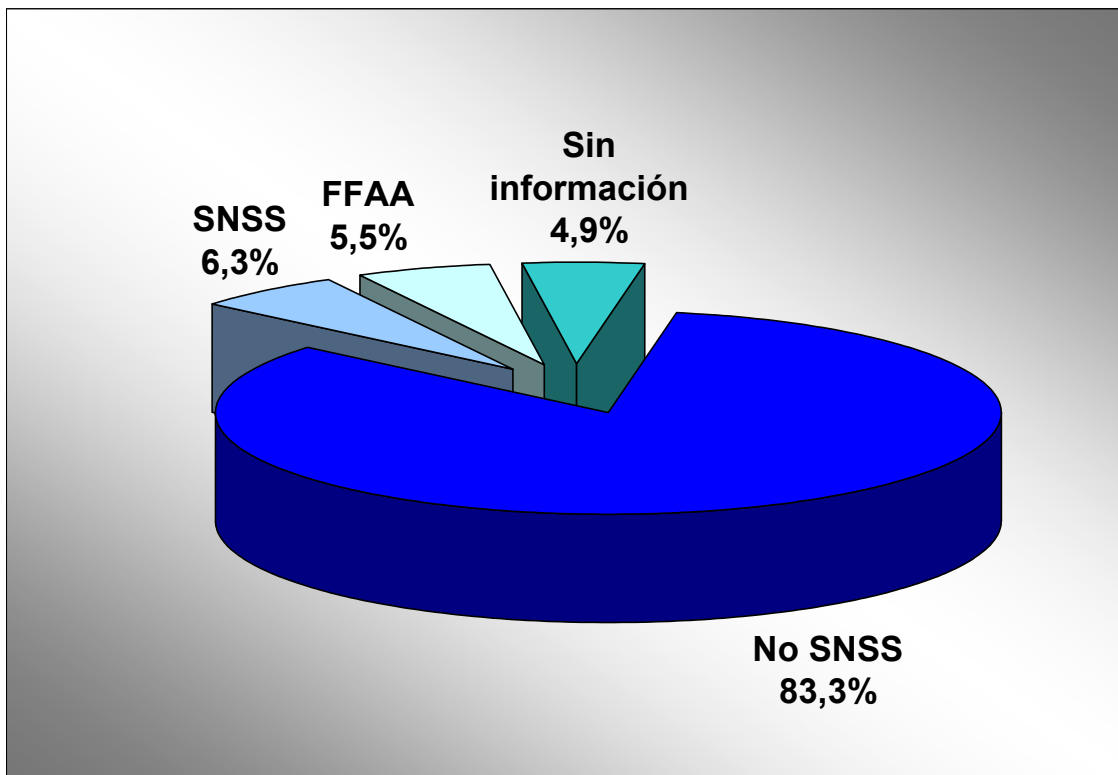
## 8. Análisis de las Redes de Prestadores de la CAEC

El análisis considera el total de casos atendidos desde la perspectiva del uso del prestador, que en algunas situaciones corresponde a la atención que recibe el beneficiario de uno o más prestadores.

De esta manera, de los 13.253 casos informados hasta marzo 2004, se registran 17.484 atenciones en total.

Al analizar los prestadores utilizados, según muestra el gráfico siguiente se observa que en un 83,3% de las atenciones se concentran en Establecimientos No Pertenecientes al Sistema Nacional de Servicios de Salud, (NO SNSS), un 6,3% en Establecimientos Pertenecientes al Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS), un 5,5% a hospitales de las Fuerzas Armadas (FFAA) y un 4,9% no presenta información.

### G3-DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL USO DE PRESTADORES Julio 2000 – Marzo 2004



#### 8.1 Casos Atendidos en Establecimientos No Pertenecientes al SNSS

La tendencia en el uso de prestadores se mantiene, liderando las atenciones los hospitales universitarios. En este contexto, los prestadores que con mayor frecuencia se utilizan son: el

Hospital Clínico de la Universidad de Chile con un 17%, el Hospital Clínico de la Universidad Católica con un 13,7%, la Clínica Dávila con un 9,2%, Corporación Nacional del Cáncer (atención por drogas fundamentalmente) con un 7%, Instituto de Radiomedicina (IRAM) con un 4,3% (quimio – radioterapia) y Fundación Arturo López Pérez con un 4,2%.

### C10- Atendidos en Establecimientos Hospitalares y Clínicas, No Pertenecientes al SNSS Julio 2000 – Marzo 2004

Prestadores	Número de Casos	Participación
Hospital Clínico Universidad de Chile J.J.Aguirre	2.463	17,0%
Hospital Clínico Pontificia Católica de Chile	1.980	13,7%
Clínica Dávila S.A.	1.327	9,2%
Conac (Corporación Nacional del Cáncer)	1.017	7,0%
Instituto de Radiomedicina IRAM	615	4,3%
Fundación Arturo López Pérez	610	4,2%
Clínica Santa María S.A.	511	3,5%
Clínica Avansalud S.A.	461	3,2%
Oncomed Ltda.	437	3,0%
Clínica Avansalud Vespucio S.A.	299	2,1%
Clínica Reñaca S.A.	286	2,0%
Clínica Sanatorio Alemán	251	1,7%
Clínica Antofagasta II Región	251	1,7%
Clínica Tabancura S.A.	226	1,6%
Clínica Alemana de Santiago S.A.	204	1,4%
Clínica Las Lilas S.A.	194	1,3%
Clínica Alemana de Temuco	188	1,3%
Asociación Chilena de Seguridad	183	1,3%
Servicios Médicos Santa María S.A.	162	1,1%
Clínica Las Condes	155	1,1%
Clínica Hospital del Profesor	138	1,0%
Clínica Francesa VIII Región	135	0,9%
Clínica Iquique S.A.	123	0,9%
Fundación Hospital Parroquial San Bernardo	115	0,8%
Corporación Salvémosle El Corazón Al Niño	109	0,8%
Otras Clínicas	1.837	12,7%
Casos inconsistentes	176	1,2%
<b>Total</b>	<b>14.453</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro CAEC.

## 8.2 Casos Atendidos en Establecimientos Pertenecientes al SNSS

Los beneficiarios que concurrieron o fueron derivados a prestadores pertenecientes al SNSS demandaron 1.208 atenciones, de cuyo total, un 10,2% corresponden al Instituto de Neurocirugía, le siguen; el Hospital de Temuco con 10,1%, el Instituto Nacional del Cáncer (ex Fundación Caupolicán Pardo) con un 8,4%, el Hospital Guillermo Grant de Concepción con un 7,9%, el Hospital Gustavo Fricke con un 5,4% y otros hospitales que se encuentran con una participación inferior a un 5%.

**C9- Atendidos en Establecimientos Pertenecientes al SNSS  
Julio 2000 – Marzo 2004**

Prestadores	Número de Casos	Participación
Instituto de Neurocirugía E Investigación Cerebral	123	10,2%
Hospital de Temuco	122	10,1%
Fundación Pro Ayuda Instituto Oncológico Dr. Caupolicán Pardo C.	102	8,4%
Hospital Guillermo Grant Concepción	96	7,9%
Hospital Gustavo Fricke	65	5,4%
Hospital Base de Valdivia	54	4,5%
Hospital de Coquimbo	48	4,0%
Hospital Luis Calvo Mackenna	41	3,4%
Hospital Roberto del Río	39	3,2%
Hospital Clínico San Borja Arriaran	37	3,1%
Hospital Regional Talca	36	3,0%
Hospital del Salvador	29	2,4%
Hospital de Iquique	26	2,2%
Hospital Base Chillan	26	2,2%
Hospital de Las Higueras Talcahuano	25	2,1%
Hospital Barros Luco Trudeau	20	1,7%
Hospital San Camilo de San Felipe	19	1,6%
Hospital Regional de Antofagasta II Región	18	1,5%
Hospital de La Serena	17	1,4%
Hospital San Juan de Dios	17	1,4%
Hospital del Tórax	17	1,4%
Hospital Dr. Sótero del Río	16	1,3%
Hospital Dr. Juan Noe de Arica	15	1,2%
Otros establecimientos	191	15,8%
Casos inconsistentes	9	0,7%
<b>Total</b>	<b>1.208</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro CAEC.

Por otro lado, en los hospitales de las Fuerzas Armadas y de Carabineros, destacan con mayor porcentaje de atenciones el hospital DIPRECA con un 64,9%, el Hospital Naval Almirante Neff con un 14,6% y el Hospital Militar de Santiago con un 14,8%.

Finalmente, cabe señalar que las isapres mayoritariamente se enmarcan en el uso de redes que han sido nominadas formalmente a la SISP<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> De acuerdo al comportamiento histórico de uso de redes un porcentaje cercano al 64,0% de los beneficiarios de la CAEC se atienden en redes nominadas, lo que significa que 8.482 de ellos aproximadamente fueron atendidos en esas clínicas u hospitales y el 36% restante lo hace fuera de éstas.

## ANEXO

### A1-Cartera de Beneficiarios con el Beneficio CAEC en sus Contratos Julio 2000 – Marzo 2004

Cartera de Beneficiarios con el Beneficio CAEC en sus Contratos							
Año	Mes	Cotizantes	% de cartera	Beneficiarios	% de cartera	Cotizantes que pagan	% de cartera con CAEC
2000	Jul	215.462	15,3%	483.704	15,0%	308.011	63,7%
	Ago	303.086	21,7%	679.720	21,4%	421.754	62,0%
	Sep	389.053	28,1%	871.819	27,7%	525.369	60,3%
	Oct	516.950	37,6%	1.159.359	37,1%	701.808	60,5%
	Nov	645.912	47,3%	1.450.275	46,7%	877.391	60,5%
	Dic	727.443	53,5%	1.634.275	52,9%	970.170	59,4%
2001	Ene	810.142	60,2%	1.819.522	59,4%	1.070.039	58,8%
	Feb	880.371	65,5%	1.977.323	64,6%	1.157.894	58,6%
	Mar	986.426	73,6%	2.214.852	72,6%	1.338.838	60,4%
	Abr	1.089.177	82,0%	2.445.121	80,8%	1.320.708	54,0%
	May	1.086.494	82,0%	2.437.748	80,8%	1.316.463	54,0%
	Jun	1.087.006	82,0%	2.436.151	80,8%	1.315.353	54,0%
	Jul	1.080.957	81,9%	2.420.913	80,7%	1.211.703	50,1%
	Ago	1.083.854	82,5%	2.424.014	81,2%	1.098.541	45,3%
	Sep	1.075.741	82,4%	2.409.096	81,1%	974.171	40,4%
	Oct	1.071.060	82,3%	2.395.989	81,1%	845.660	35,3%
	Nov	1.070.128	82,3%	2.393.507	81,1%	722.637	30,2%
	Dic	1.065.353	82,3%	2.382.727	81,0%	535.064	22,5%
2002	Ene	1.062.165	82,3%	2.374.569	81,0%	352.220	14,8%
	Feb	1.058.421	82,3%	2.364.971	81,0%	238.881	10,1%
	Mar	1.056.814	82,3%	2.360.923	81,0%	122.040	5,2%
	Abr	1.054.237	82,3%	2.353.702	81,1%	20.017	0,9%
	May	1.052.898	82,3%	2.351.629	81,2%	0	0,0%
	Jun	1.055.479	82,4%	2.353.332	81,2%	0	0,0%
	Jul	1.050.210	82,2%	2.325.230	80,5%	0	0,0%
	Ago	1.048.973	82,3%	2.320.478	80,7%	0	0,0%
	Sep	1.046.447	82,3%	2.312.762	80,6%	0	0,0%
	Oct	1.048.408	82,7%	2.313.772	81,1%	0	0,0%
	Nov	1.051.041	83,2%	2.313.095	81,6%	0	0,0%
	Dic	1.058.274	83,8%	2.324.264	82,2%	0	0,0%
2003	Ene	1.066.496	84,5%	2.341.068	82,9%	0	0,0%
	Feb	1.068.997	84,8%	2.347.790	83,3%	0	0,0%
	Mar	1.069.569	85,0%	2.347.660	83,6%	0	0,0%
	Abr	1.068.364	85,1%	2.344.610	83,6%	0	0,0%
	May	1.070.542	85,5%	2.347.727	84,1%	0	0,0%
	Jun	1.069.381	85,7%	2.343.573	84,3%	0	0,0%
	Jul	1.067.243	85,7%	2.334.361	84,2%	0	0,0%
	Ago	1.065.252	85,8%	2.325.609	84,4%	0	0,0%
	Sep	1.066.943	86,1%	2.326.409	84,7%	0	0,0%
	Oct	1.067.374	86,2%	2.325.223	84,8%	0	0,0%
	Nov	1.066.377	86,2%	2.320.257	84,8%	0	0,0%
	Dic	1.068.704	86,6%	2.323.646	85,1%	0	0,0%
2004	Ene	1.068.572	86,8%	2.318.923	85,3%	0	0,0%
	Feb	1.065.913	86,9%	2.312.873	85,5%	0	0,0%
	Mar	1.062.099	87,0%	2.302.797	85,5%	0	0,0%

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro de Beneficiarios.

**A2-Recaudación Estimada por Beneficio Caec**  
**En millones de pesos de marzo 2004**  
**Julio 2000 – Marzo 2004**

Recaudación por Beneficio CAEC				
En millones de pesos de Marzo 2004				
Año	Mes	Mensual	Acumulada por año de vigencia	Acumulada anual
2000	Jul	\$ 299,0	\$ 299,0	\$ 299,0
	Ago	\$ 422,5	\$ 721,5	\$ 721,5
	Sep	\$ 536,8	\$ 1.258,3	\$ 1.258,3
	Oct	\$ 727,6	\$ 1.985,9	\$ 1.985,9
	Nov	\$ 914,2	\$ 2.900,1	\$ 2.900,1
	Dic	\$ 1.022,2	\$ 3.922,3	<b>\$ 3.922,3</b>
2001	Ene	\$ 1.133,4	\$ 5.055,7	\$ 1.133,4
	Feb	\$ 1.228,1	\$ 6.283,8	\$ 2.361,5
	Mar	\$ 1.426,9	\$ 7.710,7	\$ 3.788,4
	Abr	\$ 1.407,0	\$ 9.117,8	\$ 5.195,5
	May	\$ 1.402,3	\$ 10.520,1	\$ 6.597,8
	Jun	\$ 1.400,1	<b>\$ 11.920,1</b>	\$ 7.997,8
	Jul	\$ 1.390,7	\$ 1.390,7	\$ 9.388,5
	Ago	\$ 1.393,5	\$ 2.784,1	\$ 10.782,0
	Sep	\$ 1.373,7	\$ 4.157,8	\$ 12.155,6
	Oct	\$ 1.362,0	\$ 5.519,8	\$ 13.517,6
	Nov	\$ 1.372,5	\$ 6.892,3	\$ 14.890,1
	Dic	\$ 1.368,7	\$ 8.261,0	<b>\$ 16.258,8</b>
2002	Ene	\$ 1.366,1	\$ 9.627,0	\$ 1.366,1
	Feb	\$ 1.363,0	\$ 10.990,0	\$ 2.729,1
	Mar	\$ 1.362,9	\$ 12.353,0	\$ 4.092,0
	Abr	\$ 1.363,5	\$ 13.716,5	\$ 5.455,5
	May	\$ 1.362,4	\$ 15.078,9	\$ 6.817,9
	Jun	\$ 1.372,1	<b>\$ 16.451,0</b>	\$ 8.190,0
	Jul	\$ 1.375,8	\$ 1.375,8	\$ 9.565,8
	Ago	\$ 1.387,7	\$ 2.763,5	\$ 10.953,5
	Sep	\$ 1.381,4	\$ 4.144,9	\$ 12.334,8
	Oct	\$ 1.380,0	\$ 5.524,8	\$ 13.714,8
	Nov	\$ 1.385,8	\$ 6.910,6	\$ 15.100,6
	Dic	\$ 1.394,7	\$ 8.305,4	<b>\$ 16.495,4</b>
2003	Ene	\$ 1.401,7	\$ 9.707,1	\$ 1.401,7
	Feb	\$ 1.403,1	\$ 11.110,2	\$ 2.804,9
	Mar	\$ 1.397,1	\$ 12.507,3	\$ 4.201,9
	Abr	\$ 1.391,4	\$ 13.898,7	\$ 5.593,3
	May	\$ 1.401,7	\$ 15.300,4	\$ 6.995,0
	Jun	\$ 1.414,2	<b>\$ 16.714,6</b>	\$ 8.409,2
	Jul	\$ 1.420,8	\$ 1.420,8	\$ 9.830,0
	Ago	\$ 1.425,8	\$ 2.846,6	\$ 11.255,8
	Sep	\$ 1.432,4	\$ 4.279,0	\$ 12.688,2
	Oct	\$ 1.433,3	\$ 5.712,3	\$ 14.121,5
	Nov	\$ 1.435,7	\$ 7.148,0	\$ 15.557,2
	Dic	\$ 1.482,7	\$ 8.630,7	<b>\$ 17.039,9</b>
2004	Ene	\$ 1.479,2	\$ 10.109,9	\$ 1.479,2
	Feb	\$ 1.474,8	\$ 11.584,7	\$ 2.954,0
	Mar	\$ 1.466,7	\$ 13.051,4	\$ 4.420,7
<b>Total</b>		<b>\$ 58.137,0</b>	<b>\$ 58.137,0</b>	<b>\$ 58.137,0</b>

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro de Beneficiarios



### A3-Distribución Porcentual de Beneficiarios Caec, según Sexo y por Isapre Julio 2000 – Marzo 2004

Isapre	Con cobertura operando				Acumulando deducible				Casos inconsistentes	Total de casos informados
	Masculino	Femenino	Sin clasif.	Total	Masculino	Femenino	Sin clasif.	Total		
Promepart	337	285		622	171	184		355	15	992
Colmena Golden Cross	178	149		327	326	336		662	5	994
Normédica S.A.	51	35		86	44	34		78		164
ING S.A.	1.554	1.526	3	3.083	275	286	1	562	33	3.678
Vida Tres S.A.	99	83		182	108	100		208	1	391
Ferrosalud	17	11		28	12	8		20	1	49
Másvida S.A.	130	125		255	130	134	1	265	1	521
Banmédica	632	490		1.122	463	456		919	3	2.044
Consalud SA	793	606		1.399	1.540	1.463		3.003	18	4.420
<b>Total</b>	<b>3.791</b>	<b>3.310</b>	<b>3</b>	<b>7.104</b>	<b>3.069</b>	<b>3.001</b>	<b>2</b>	<b>6.072</b>	<b>77</b>	<b>13.253</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>53,4%</b>	<b>46,6%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>50,5%</b>	<b>49,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,6%</b>	

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro CAEC.

Nota: Se han considerado casos inconsistentes aquellos que: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

### A4-Distribución Porcentual de Gasto Caec según Isapre En millones de pesos de marzo 2004 Julio 2000 – Marzo 2004

Cod.	Isapres	N° de casos Caec operando	Monto Facturado (Mill \$)	Monto Deducible (Mill \$)	Monto Cobertura Plan (Mill \$)	Monto Cobertura Caec (Mill \$)	Monto No Cubierto (Mill \$)
57	Promepart	622	\$ 6.686,2	\$ 742,8	\$ 2.367,4	\$ 3.462,7	\$ 113,3
67	Colmena G.C.	327	\$ 4.264,2	\$ 541,3	\$ 1.873,0	\$ 1.839,2	\$ 10,7
70	Normédica	86	\$ 920,7	\$ 123,3	\$ 418,2	\$ 305,2	\$ 74,0
78	ING Salud	3.083	\$ 30.645,6	\$ 3.692,4	\$ 15.734,6	\$ 10.722,4	\$ 496,3
80	Vida Tres	182	\$ 4.061,5	\$ 284,4	\$ 2.015,2	\$ 1.471,8	\$ 290,1
81	Ferrosalud	28	\$ 234,0	\$ 31,9	\$ 94,5	\$ 100,5	\$ 7,1
88	Más Vida	255	\$ 3.187,7	\$ 352,8	\$ 1.563,3	\$ 1.198,7	\$ 72,9
99	Banmédica	1.122	\$ 18.290,9	\$ 1.617,7	\$ 8.727,8	\$ 6.344,0	\$ 1.601,4
107	Consalud	1.399	\$ 15.530,2	\$ 1.933,6	\$ 7.105,9	\$ 6.477,6	\$ 13,1
<b>Total</b>		<b>7.104</b>	<b>\$ 83.821,0</b>	<b>\$ 9.320,2</b>	<b>\$ 39.900,0</b>	<b>\$ 31.922,0</b>	<b>\$ 2.678,8</b>
<b>Porcentajes</b>			<b>100,0%</b>	<b>11,1%</b>	<b>47,6%</b>	<b>38,1%</b>	<b>3,2%</b>

Fuente: Superintendencia de Isapres, Archivo Maestro CAEC.

Nota: Se han considerado casos inconsistentes aquellos que: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.